



Greenolve

GREEN CITIES WITH SMART CITIZENS

RECOPIACIÓN DE PRINCIPIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DIFERENTES TIPOS DE MÉTODOS

GREENOLVE Ciudades verdes con ciudadanos inteligentes

2021-1-HU01-K220-ADU-000033719

• Version 3 - DIPGRA

<https://greenolve-project.eu/>



Contenidos

1. Resumen del proyecto	4
2. Resumen de la acción	4
3. Resultados e impactos esperados en las herramientas para educación de adultos 6	
4. Introducción a la participación ciudadana.....	7
5. Conjunto de principios de participación ciudadana.....	8
Introducción	8
Classification.....	12
Ventajas	14
6. Tipologías de participación ciudadana.....	15
• Obligación legal básica de planificación:	15
• Dar a conocer las soluciones existentes:.....	16
• Mejorar el uso de las soluciones:	16
• Nudging:	16
• Facilitar el acceso a Datos Abiertos:.....	16
• Talleres dirigidos:.....	17
• Reuniones de vecinos/partes interesadas:	17
• Encuestas:	17
• Votación/Referéndum:	18
• Aplicaciones para comunicar incidencias en la ciudad:	18
• Comité consultivo:	18
• Asamblea de ciudadanos, jurados de ciudadanos o paneles de ciudadanos: .	19
• Audiencias públicas:	19
• Apoyar la elección de soluciones:	19
• Diseño participativo:.....	19



- Recogida de ideas: 20
- Foros de participación: 20
- Consultas participativas: 20
- Exposición pública de proyectos: 20
- Presupuestos participativos: 21
- Innovación impulsada por los ciudadanos en la cocreación de las CME: 21
- Promueve la colaboración y el intercambio: 22
- Plataformas de participación comunitaria: 22
- Ciencia ciudadana: 22
- Climathon, Gamificación, Realidad Aumentada y 3D, Conferencia del Futuro de Europa, Parlamentos Paritarios: 23
- 7. Público destinatario 24



1. Resumen del proyecto

El proyecto Greenvolve pretende capacitar a las personas de entre 18 y 65 años para que puedan participar en consultas públicas o incluso en la toma de decisiones participativas en las cuestiones de la CIUDAD VERDE. Creemos que los ciudadanos conscientes y de mente abierta pueden y deben participar con éxito en la toma de decisiones urbanas y, por tanto, contribuir a que su entorno, su barrio y su ciudad sean más verdes, limpios y saludables. Además, la cocreación en el desarrollo urbano es una metodología importante para los municipios, ya que es la forma más eficaz de tener en cuenta las necesidades de los ciudadanos directamente. En consecuencia, el proyecto Greenvolve tiene como objetivo apoyar los valores comunes, el compromiso cívico y la participación, al tiempo que ayuda a comprender y promover los objetivos y valores de la Unión Europea relacionados con el medio ambiente, el clima y la energía.

2. Resumen de la acción

Una vez desarrollado el primer resultado del proyecto con cada uno de los ELEMENTOS DE CIUDAD VERDE, pretendemos desarrollar una completa HERRAMIENTA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA con el fin de promover la cocreación responsable con las administraciones públicas.

Para desarrollar este segundo resultado del proyecto, la primera actividad es este documento A1 llamado "COLECCIÓN DE PRINCIPIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DIFERENTES TIPOS DE MÉTODOS" que ha sido preparado por el socio del proyecto DIPGRA. Los socios validarán este documento con personal experto antes de su finalización.

La ciudadanía activa se encuentra entre las ocho competencias clave para el aprendizaje permanente en la recomendación del Consejo Europeo (2018)¹. La

¹<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/297a33c8-a1f3-11e9-9d01-01aa75ed71a1/language-en#:~:text=The%20Council%20of%20the%20European%20Union%20adopted%20a,sustainable%20lifestyle%2C%20employability%2C%20active%20citizenship%20and%20social%20inclusion>



"competencia ciudadana" se refiere a la capacidad de participar en la vida cívica y social mediante la comprensión de los conceptos básicos, los desarrollos globales y la sostenibilidad.

Hay varios proyectos Erasmus+ que han desarrollado materiales que apoyan la ciudadanía activa, pero en esta colección nos centramos específicamente en las ciudades verdes, ya que la innovación en los diferentes métodos de participación ciudadana está evolucionando rápidamente.

Nuestro objetivo en este segundo resultado del proyecto es crear una caja de herramientas completa (colección de principios de participación, competencias para la participación y materiales visuales) sobre conocimientos y habilidades básicos relacionados con la participación ciudadana, centrándose en los elementos de la ciudad verde para ser utilizados por la ciudadanía en general y los centros de educación de adultos (los materiales pueden ser utilizados también por otras posibles partes interesadas, como los municipios).

La presente **COLECCIÓN** crea sinergias con los demás resultados del proyecto, como parte del CONJUNTO DE HERRAMIENTAS PARA LA EDUCACIÓN DE ADULTOS, ya que se utilizará con los ELEMENTOS DE LA CIUDAD VERDE para promover una mejor participación a la vez que se promueven las infraestructuras/políticas sostenibles en nuestras ciudades. Estará disponible en la plataforma en línea del proyecto junto con una base de datos de ejemplos reales de procesos participativos ya realizados que tienen como objetivo los elementos de la ciudad verde en diferentes países de la UE.



OBJETIVOS DEL PROYECTO



Mediante el desarrollo de un conjunto de herramientas, un manual, una base de datos y una plataforma, nuestro objetivo es:

- Preparar a los ciudadanos para que sean capaces de dar forma al diseño urbano de manera eficiente, para mejorar la conciencia de los ciudadanos sobre cómo actuar de manera responsable en la toma de decisiones participativa.
- Proporcionar a los ciudadanos conocimientos básicos sobre ciudades verdes y sostenibles, para sensibilizarlos sobre el cambio climático y cómo pueden adaptarse las ciudades a él.
- Ayudar a los municipios a implicar a los ciudadanos en el desarrollo urbano ecológico.

3. Resultados e impactos esperados en las herramientas para educación de adultos

El consorcio del proyecto pretende conseguir los siguientes resultados e impactos principales:



- Con los materiales de GREENVOLVE los ciudadanos serán más conscientes de sus oportunidades, podrán mejorar sus habilidades personales para participar en las consultas públicas y estarán más abiertos a las cuestiones relacionadas con las ciudades verdes.
- A la larga, el kit de herramientas puede contribuir a aumentar el número de participantes en las consultas públicas, lo que es beneficioso tanto para los ciudadanos como para el gobierno local y los responsables de la toma de decisiones.
- Los ciudadanos también estarán más informados para hacer preguntas, lo que hará que todo el procedimiento de toma de decisiones sea más transparente.
- Los municipios también pueden beneficiarse del impacto de la caja de herramientas, ya que pueden recoger aportaciones de primera mano de sus ciudadanos sobre sus necesidades y preocupaciones.
- La caja de herramientas también puede adaptarse a otros grupos de edad.

4. Introducción a la participación ciudadana

La finalidad de la Participación Ciudadana tiene como objetivo principal:

- Facilitar la participación ciudadana en los asuntos públicos.
- Mejorar y fortalecer la comunicación entre el gobierno y los ciudadanos.
- Mejorar la eficacia del gobierno y la administración.
- Facilitar que los ciudadanos den ideas de:
 - Políticas públicas.
 - Procesos de reflexión.
- Estableciendo formas de participación.
- Fomentando especialmente la participación de las personas en situación de vulnerabilidad.
- Difundir la cultura de la participación desde la infancia.
- Fortalecer la estructura social.
- Promover la colaboración entre las administraciones regionales y locales.





Para ello, las administraciones públicas deben respetar los siguientes principios fundamentales²:

Universalidad, Comprensión, Transversalidad, Perspectiva de género, Transparencia, Accesibilidad, Sinceridad, Gobernanza democrática, Eficacia, Responsabilidad, Perdurabilidad, Buena fe, Facilidad, Igualdad de oportunidades para las personas con discapacidades estructura social

Para ello, las administraciones públicas deben poner a disposición de los ciudadanos toda la información de forma accesible, veraz, exacta, sencilla y comprensible.

Por último, las administraciones públicas y los ciudadanos deben cooperar para que la participación ciudadana sea

- Útil.
- Factible.
- Mantenido en el tiempo.

5. Conjunto de principios de participación ciudadana

Introducción

En junio de 2022, a petición del Consejo de la Unión Europea, la asamblea de ciudades y regiones de la UE ha aprobado un dictamen³ sobre los imperativos medioambientales y la aceptabilidad social de la transición ecológica.

Para impulsar la aceptación social, el Comité sugiere varias medidas, entre ellas un mayor uso de la gobernanza participativa, por ejemplo, a través de presupuestos participativos y diálogos locales, y el apoyo financiero a los mecanismos de consulta permanente, como las cumbres locales sobre el clima. El Comité también propone intensificar las actividades de las redes existentes, como los embajadores del Pacto de los Alcaldes y del Pacto por el Clima, y pide a la Comisión Europea y a los Estados miembros que financien campañas de sensibilización de la población para impulsar

² <https://www.juntadeandalucia.es/boja/2018/4/1>

³ <https://cor.europa.eu/en/our-work/Pages/OpinionTimeline.aspx?oplId=CDR-104-2022>



el ahorro energético. Además, una encuesta (Eurobarómetro⁴) realizada por la Comisión de la UE en 2021 dejó claro que los europeos siguen muy preocupados por el cambio climático y apoyan las medidas de la UE para afrontarlo. Las principales conclusiones fueron las siguientes:

- Los ciudadanos europeos identifican ahora el cambio climático como el problema más grave al que se enfrenta el mundo.
- Más de una cuarta parte de los europeos (29%) eligió el cambio climático (18%), el deterioro de la naturaleza (7%) o los problemas de salud debidos a la contaminación (4%) como el problema más grave al que nos enfrentamos.
- El 93% de los ciudadanos de la UE considera que el cambio climático es un problema grave y el 78% lo ve como un problema muy grave. El 90% de los encuestados -y al menos tres cuartas partes en cada Estado miembro- están de acuerdo en que las emisiones de gases de efecto invernadero deben reducirse al mínimo y compensar las emisiones restantes, con el fin de que la economía de la UE sea neutra desde el punto de vista climático en 2050.
- El 87% cree que la UE debe establecer objetivos ambiciosos para aumentar las energías renovables y apoyar la eficiencia energética.
- El 87% de los europeos está de acuerdo en que la lucha contra el cambio climático debe ser una prioridad para mejorar la salud pública.
- El 92% de los encuestados cree que es importante que su gobierno nacional establezca objetivos ambiciosos para aumentar la cantidad de energía renovable utilizada y el 87% cree que los gobiernos deberían apoyar la mejora de la eficiencia energética para 2030. Al mismo tiempo, el 75% cree que sus gobiernos nacionales no están haciendo lo suficiente para abordar el cambio climático.
- El 81% cree que debería darse más apoyo financiero público a la transición a las energías limpias, incluso si eso significa reducir las subvenciones a los combustibles fósiles.

Sin embargo, no es fácil comprometerse con los ciudadanos, y a menudo encontramos barreras que no esperábamos en un primer momento. Hay una gran resistencia de los ciudadanos a los cambios, y aunque suelen argumentar que los poderes públicos no hacen lo suficiente por el medio ambiente, la sociedad es la

⁴ https://ec.europa.eu/clima/citizens/citizen-support-climate-action_en

primera que argumenta en contra de algunas de las medidas que se ponen en marcha. Esta es la experiencia que hemos adquirido en el proyecto GREENVOLVE⁵ y en otros proyectos como POCITYF , ESMARTCITY o OPTITRANS. Ejemplos similares son la Asamblea Nacional Española por el Clima , compuesta por 100 personas de todas las capas sociales, con conclusiones muy impresionantes, pero con mucha oposición a esas conclusiones. Las principales barreras que un ciudadano debe tener en cuenta al promover la participación han sido las siguientes:

- Cuando los políticos locales hablan de participación a nivel local, suelen referirse a la publicación en boletines oficiales (que un ciudadano normal no revisa con frecuencia).
- Todavía hay poca cultura sobre la participación en nuestras administraciones públicas, y pocos técnicos realmente preparados.
- La ciudadanía realmente quiere ser tenida en cuenta, pero en algunos países de la UE con menos historia democrática hay una baja cultura de participación, y en general, no la exigen de forma adecuada o no le dedican tiempo.
- De forma habitual en el ámbito local, los ciudadanos acuden a la administración sólo para pedir cosas para ellos, pero no quieren dedicar tiempo a hacer un análisis en profundidad sobre determinados temas y participar de forma responsable.
- Es necesario promover esquemas participativos RESPONSABLES, en los que la ciudadanía se informe primero de la situación general y luego pueda sugerir soluciones realistas y no se sienta desoída.
- Hay muchos proyectos piloto sobre participación ciudadana a nivel local basados en algunas reuniones con pocos ciudadanos y/o un grupo de interesados, que son mejores que nada, pero sólo dan una visión parcial de la opinión del público en general.
- Hay algunos esquemas participativos realmente exitosos, como por ejemplo las asociaciones locales de vecinos que recogen la opinión general de sus asociados, y asisten a reuniones mensuales regulares en las que se reúnen con los técnicos del ayuntamiento y ven todos los temas actuales a considerar.

⁵ <https://greenvolve-project.eu/>

- Sin embargo, incluso esos bonitos enfoques participativos no llegan al público ciudadano estándar. La introducción de aplicaciones participativas podría ser una posible solución para llegar al público en general, como se está haciendo en algunos municipios. Sin embargo, estos sistemas de aplicación no están bien publicitados y están en fase de prueba, y puede ocurrir que no se consiga mucha participación. Todos necesitamos mejores prácticas para promover estos sistemas entre un público más amplio.
- Normalmente, muchos de los proyectos actuales se consiguen con fondos recaudados de terceros como las convocatorias de la UE, que incluyen recursos específicos para la ejecución de cada proyecto. Sin embargo, muchas veces estos fondos no incluyen recursos específicos para la participación ciudadana en el proyecto. Parece que todo debe estar previamente definido, y después las convocatorias de financiación no dejan que la administración cambie nada o no permiten recursos específicos para la participación. Esto hace que la mayoría de los proyectos sean muy rígidos y poco flexibles para la participación.
- Hay una falta de confianza de los ciudadanos hacia las administraciones públicas, y también en sentido contrario. Esto complica mucho cualquier planteamiento participativo y que la administración pública tenga en cuenta la opinión pública.
- La participación ciudadana es un IMPERATIVO, teniendo ventajas tanto para las administraciones públicas que conocen mejor las necesidades de los vecinos, como para los ciudadanos que pueden participar para mejorar sus servicios públicos locales. Por lo tanto, hay que promover la participación y aumentar los recursos para ella en cada administración pública.

Además, actualmente en diferentes regiones de la UE existen numerosas aplicaciones móviles y portales web que los municipios ponen a disposición de los ciudadanos y turistas. Sin embargo, en muchos casos estas tecnologías no obtienen los resultados esperados y no permiten llegar a la opinión pública, por lo que las aportaciones de los ciudadanos siguen siendo escasas en la formulación y aplicación de una estrategia participativa de Smart City.

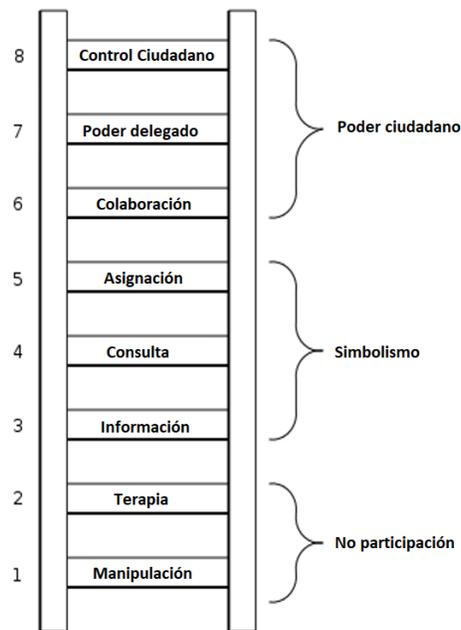
La revolución de Internet ha puesto de manifiesto el gran potencial que ofrece una plataforma de participación, en la que se pueden publicar y compartir conocimientos

procedentes de diversas fuentes. Estas nuevas herramientas de participación ofrecen una doble ventaja:

- Por un lado los ciudadanos pueden, en función de sus conocimientos sobre las actuaciones públicas, participar en la definición de las actuaciones y su ejecución.
- Pero por otro lado, las administraciones públicas también tienen la posibilidad de contrastar directamente con un amplio grupo de ciudadanos o empresas sus decisiones y su ejecución en términos de impacto. Pueden realizar una escucha activa en tiempo real y obtener un feedback de alto valor para ser evaluado.

Classification

Para poder evaluar las diferentes metodologías de participación, primero hay que entender sus principales planteamientos desde la famosa escalera de Arnstein:



* Arnstein, S. (1969) 'A ladder of citizen participation', Journal of the American Institute of Planners 35.4: 216–224

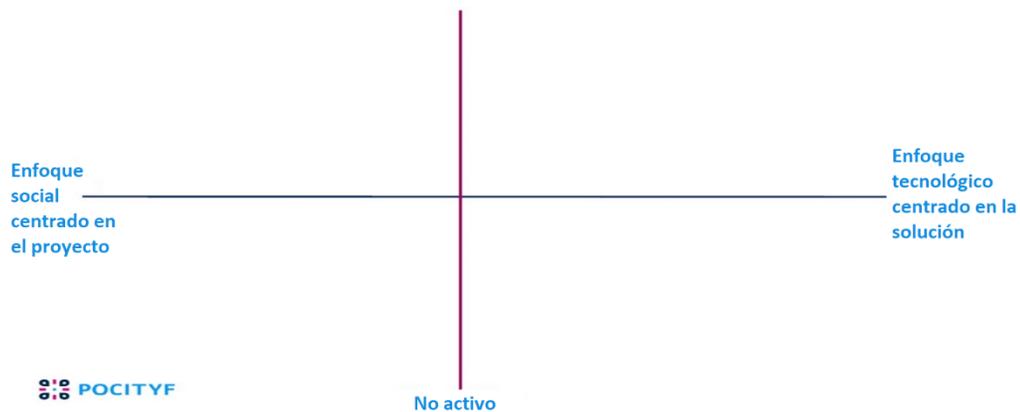
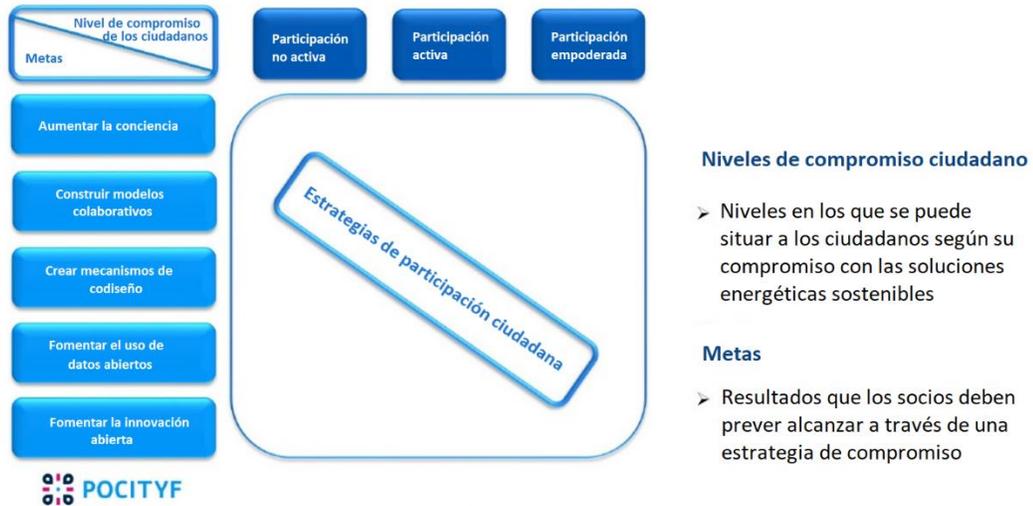
Basándose en este primer enfoque, el proyecto POCITYF definió los siguientes niveles generales de participación:

- La **participación no activa** representa el nivel más bajo de compromiso en el que los ciudadanos no conocen los elementos de la ciudad verde (ECV), pero están abiertos a saber más sobre estas soluciones. (Abiertos a la información unidireccional).
- La **participación activa** representa un nivel intermedio de compromiso, en el que los ciudadanos pueden tener algún conocimiento sobre los elementos de la ciudad verde. Están abiertos a utilizar o promover la aplicación de algunas ECV, pero necesitan más información para aumentar sus niveles de compromiso. Se trata de un nivel intermedio, en el que se pueden desarrollar diferentes estrategias a través de una comunicación bidireccional de retroalimentación, consulta e información. En este nivel, los ciudadanos están abiertos a utilizar algunas soluciones y a compartir su experiencia con otros. (Abierto a la información y la consulta).
- La **participación empoderada** es el nivel más alto de compromiso, en el que los ciudadanos están dispuestos a co-diseñar, co-producir y co-crear más activamente nuevas soluciones. En este nivel, los ciudadanos están dispuestos a influir, debatir, tomar decisiones y aportar contribuciones y puntos de vista para que se tengan en cuenta en el proceso de soluciones, diseño y aplicación. Algunos ejemplos son la apertura a la asociación, el poder delegado, el control ciudadano y los esquemas de cocreación.

En el proyecto europeo POCITYF, se ha trabajado un enfoque similar al de GREENVOLVE, dirigido precisamente a los elementos de las ciudades inteligentes que pueden utilizarse en el proyecto GREENVOLVE, definiendo una tabla para definir los diferentes métodos participativos en función de su nivel de compromiso ciudadano y de los objetivos alcanzados. Es interesante que los ciudadanos conozcan esta clasificación para entender mejor las posibilidades sobre su participación.

In the European project POCITYF, a similar approach to GREENVOLVE has been worked out aiming just at smart city elements that can be used in GREENVOLVE project, defining a table to define different participatory methods on their level of citizen engagement and on the goals achieved. It is interesting that citizens are aware of this classification to better understand the possibilities about their participation.

POCITYF Estructura de la Estrategia de Compromiso



*Fuente: POCITYF EU project (<https://pocityf.es/>)

Ventajas

Además, los procesos de participación pública tienen diferentes ventajas una vez implantados, como por ejemplo:

- Mejoran el conocimiento de las Administraciones públicas.
- Introducen nuevos temas en las políticas públicas con nuevas alternativas.
- Mejoran la información que tienen los ciudadanos sobre las políticas públicas.
- Hacen más efectiva la implementación de las políticas públicas.
- Facilitan la detección temprana de errores.

- Facilitan los procesos de inclusión social y derechos ciudadanos.
- Dan beneficios a los participantes (acceso a recursos, relaciones, objetivos colectivos).
- Promoven nuevos liderazgos sociales.
- Aumentan la red social en la ciudad.
- Facilitan la innovación social.
- Posibilitan el empoderamiento de los ciudadanos.

Además, las administraciones públicas tienen que tener en cuenta que para poder promover un proceso participativo público exitoso, los ciudadanos tienen que SABER PARTICIPAR, QUERER PARTICIPAR y PODER PARTICIPAR. Para ello, nuestro documento de resultados del proyecto sobre capacitación ciudadana (resultado del proyecto PR2-A2) se centrará en las principales estrategias que los ciudadanos deben seguir para prepararse mejor para conocer el proceso participativo, solicitarlo cuando lo necesiten y prepararse para poder participar. Algunas administraciones públicas dan a los ciudadanos premios en concursos, pequeños regalos o catering para atraer a la gente a participar, pero otras estrategias como adaptar los tiempos de participación a momentos específicos en los que los grupos objetivo puedan participar mejor, dar mejores beneficios de conocimiento y conexión a los ciudadanos que participen, u otras, deberían ser exploradas.

Además, para crear un enfoque participativo de confianza, las administraciones públicas tienen que promover resultados vinculantes, el seguimiento de las acciones y la retroalimentación a los ciudadanos.

6. Tipologías de participación ciudadana

Una vez introducidos los principios fundamentales sobre la participación pública, se pueden utilizar diferentes enfoques y métodos identificados en el trabajo de otros proyectos de la UE como OPTITRANS, ESMARTCITY o POCITYF, así como en el proyecto GREENVOLVE. Incluimos aquí en este documento los principales identificados:

- **Obligación legal básica de planificación:** En todas las regiones de la UE, los organismos públicos están obligados a publicar diversa información sobre las

actividades de la administración pública, licencias, proyectos regionales, permisos medioambientales, etc. En algunas regiones de la UE con muy poca historia de participación pública, los políticos y/o trabajadores públicos entienden esto como un proceso participativo, diciendo que el público en general puede ver la información general en boletines oficiales o sitios institucionales específicos. La realidad es que los ciudadanos en general no consultan estos boletines oficiales y la mayoría de las partes interesadas locales ni siquiera se informan.

- **Dar a conocer las soluciones existentes:** Una de las principales primeras acciones para permitir la participación pública es informar a los ciudadanos sobre los proyectos/actividades/problemas a los que se enfrenta la administración pública. Sin esta información es difícil que los ciudadanos puedan participar. Puede mostrarse en boletines oficiales, en campañas de concienciación, en campañas dedicadas, podcasts, vídeos, información escrita, en medios sociales o en plataformas digitales, por ejemplo. El proyecto GREENVOLVE pretende ofrecer al público en general información sencilla y fácil sobre los posibles elementos generales de las ciudades verdes que pueden incorporarse. Para ello, el proyecto ha creado un conjunto de CME que se van a traducir y adaptar a diferentes plataformas de información.
- **Mejorar el uso de las soluciones:** Un segundo nivel de información a los ciudadanos para ayudarles a participar en estos procesos consiste en apoyarles para que aprendan a utilizar las soluciones y mejoren su experiencia de usuario.
- **Nudging:** No es exactamente un proceso de participación, pero puede integrarse en uno. A veces, algunas soluciones técnicas ya son bien conocidas por las administraciones públicas y fáciles de aplicar, pero necesitan un cambio de comportamiento de la ciudadanía. En esos casos, el nudging puede aplicarse para provocar directamente el cambio de comportamiento de los ciudadanos. El "nudging" en las políticas públicas consiste en utilizar conocimientos conductuales, económicos y psicológicos para influir en el comportamiento de los destinatarios de las políticas con el fin de contribuir a alcanzar sus objetivos. Hablamos de mejorar la calidad de los espacios públicos para que la gente se sienta más cómoda y utilice más esos espacios públicos (por ejemplo, carriles bici, zonas peatonales, iluminación, etc.).
- **Facilitar el acceso a Datos Abiertos:** Dado que la necesidad de información por parte de la ciudadanía es vital para los procesos de participación, promover

iniciativas que permitan a los ciudadanos acceder a datos que antes no se podían visualizar, por ejemplo, datos de tráfico de la ciudad o consumo energético de distritos/manzanas, ayudará significativamente a la co-creación. Por ejemplo, en el proyecto ESMARTCITY hemos visto diferentes repositorios de datos abiertos que tienen diferentes niveles de acceso a los datos concedidos a empresas locales que crean nuevos modelos de negocio en la ciudad con nuevos servicios privados que antes no estaban disponibles.

- **Talleres dirigidos:** Una de las principales formas típicas de promover la participación ciudadana entre las instituciones públicas que no tienen mucha experiencia en el campo es promover talleres dedicados en los que se explica el proyecto/problema/solución y luego se recoge el feedback de la audiencia. Esto puede hacerse a través de grupos focales presenciales, grupos focales generales con algunas partes interesadas previamente identificadas, seminarios web o incluso entrevistas con las partes interesadas. Uno de los principales problemas de esta metodología es que la administración pública podría no conocer a algunas de las partes interesadas más importantes, y además, que siempre pueden participar las mismas personas, no dando acceso a toda la ciudadanía.
- **Reuniones de vecinos/partes interesadas:** Diferentes municipios de la UE llevan años trabajando con sus distritos a través de reuniones periódicas de vecinos en las que los representantes vecinales exponen los principales problemas/proyectos de su barrio, y el ayuntamiento puede contar con su feedback directo para ayudarles en sus políticas públicas. Estos órganos de codiseño son muy interesantes y están regulados en la mayoría de los países de la UE. Si estos órganos existen en su ciudad, deben ser involucrados en un proceso de participación entre otras metodologías, ya que la mayoría de los ciudadanos ni siquiera saben de su existencia.
- **Encuestas:** Son un instrumento para recolectar datos a través de un cuestionario que puede ser entregado de manera física en talleres locales o reuniones locales, o podría ser utilizado de manera más amplia en plataformas digitales, redes sociales, medios de comunicación, u otros. Esta metodología es muy utilizada cuando los organismos públicos realizan diferentes planificaciones. Sin embargo, normalmente las encuestas no llegan a suficientes ciudadanos (dependiendo de los canales de comunicación), y no están bien diseñadas desde un punto de vista sociológico, lo que dificulta su

respuesta por parte de los ciudadanos en general. Esta metodología requiere preguntas sencillas y concretas.

- **Votación/Referéndum:** Un referéndum es una votación directa del electorado sobre una propuesta, ley o cuestión política. Esto contrasta con una cuestión votada por un representante. Puede dar lugar a la adopción de una nueva política o ley específica, o el referéndum puede ser sólo consultivo. En algunos países, es sinónimo o se conoce comúnmente con otros nombres, como plebiscito, votación, consulta popular, pregunta de la papeleta, medida de la papeleta o proposición.
- **Aplicaciones para comunicar incidencias en la ciudad:** estas herramientas se basan en aplicaciones informáticas a disposición gratuita de los ciudadanos, en las que pueden comunicar directamente cualquier incidencia, mejora o sugerencia relacionada con los espacios públicos de la ciudad. Los ciudadanos pueden hacer una foto, describir la incidencia y la sugerencia y enviarla al ayuntamiento, que hará llegar el mensaje al departamento correspondiente para que lo analice y solucione. Con estas aplicaciones los ciudadanos pueden actuar como verdaderos ojos o sensores en el espacio público y ayudar al ayuntamiento con cuestiones de mantenimiento, al mismo tiempo que los ciudadanos son escuchados rápidamente en sus problemas cotidianos y los ven resueltos de forma más rápida.

Los municipios pueden desarrollar su propia solución, basarla en la interacción con las redes sociales (como es habitual en los municipios pequeños), o utilizar plataformas prediseñadas para ello. Algunos ejemplos de herramientas informáticas que pueden adaptarse a cada municipio para gestionar la denuncia de los ciudadanos son las siguientes:

- <https://www.lineaverdemunicipal.info/>
- <https://gecorweb.com/>
- <https://www.snapsendsolve.com/>
- <https://play.google.com/store/apps/details?id=mt.gov.planningMT&hl=en&gl=US> (La aplicación móvil PlanningMT)
- **Comité consultivo:** Un comité o comisión es un órgano de una o varias personas subordinado a una asamblea deliberante. Un comité no se considera en sí mismo una forma de asamblea. Por lo general, la asamblea envía asuntos a un comité como forma de estudiarlos más a fondo de lo que sería posible si la propia asamblea los estuviera examinando. Los comités pueden tener distintas funciones y sus tipos de trabajo difieren según el tipo de organización y sus necesidades.

- **Asamblea de ciudadanos, jurados de ciudadanos o paneles de ciudadanos:** Una asamblea de ciudadanos es un grupo representativo de ciudadanos (que representan a la población en general en términos de edad, etnia, nivel educativo, ubicación geográfica y sexo) al que se pide que se reúna, se informe sobre un tema determinado y formule una recomendación política para el gobierno. En la primera fase, estos ciudadanos se familiarizan con el asunto en cuestión a través de conversaciones con grupos de interés, partes interesadas y expertos que compiten entre sí. Gradualmente pasan a la fase de deliberación, que implica debates en pequeños grupos o discusiones más amplias y generales. Se supone que la asamblea ciudadana concluye con una recomendación política clara a la administración.
 - También puede formarse una asamblea de ciudadanos (también conocida como jurado de ciudadanos, panel de ciudadanos, jurado popular, jurado político, revisión de la iniciativa ciudadana, conferencia de consenso o convención de ciudadanos) con ciudadanos seleccionados al azar para deliberar sobre cuestiones importantes. Al igual que las reuniones de vecinos o partes interesadas, es un espacio para informar a los ciudadanos sobre cuestiones o consultas que han planteado a la Administración. No está dirigido a un barrio concreto, sino que puede dirigirse a distintos tipos de ciudadanos. Tiene cosas buenas y malas similares a un proceso participativo.
- **Audiencias públicas:** son un instrumento de consulta oral y pública que permite escuchar a personas, entidades u organizaciones sobre un asunto que les afecta. Si se hace a través de boletines, tiene los mismos problemas que los propios boletines oficiales. Si la audiencia pública se hace a través de plataformas digitales, puede tener las ventajas de las plataformas.
- **Apoyar la elección de soluciones:** La administración pública presenta algunos tipos de soluciones y pone a disposición de los ciudadanos los recursos necesarios (físicos o digitales) para ayudarles a elegir la mejor solución en función de sus necesidades y requisitos.
- **Diseño participativo:** El diseño participativo (a menudo codiseño) es un enfoque del diseño que intenta implicar activamente a todas las partes interesadas (por ejemplo, empleados, socios, clientes, ciudadanos, usuarios finales) en el proceso de diseño para ayudar a garantizar que el resultado satisface sus necesidades y es utilizable. El diseño participativo es un enfoque centrado en los procesos y procedimientos de diseño y no un estilo de diseño. Metodología muy potente que necesita una planificación, tiempo para el diseño y flexibilidad.

- **Recogida de ideas:** También llamado "proceso de ideación", es una forma de que las ciudades y pueblos recurran a los ciudadanos para obtener nuevas ideas sobre temas predefinidos. La recogida de ideas es un proceso más complejo que una simple votación y requiere una mayor implicación de los ciudadanos. En consecuencia, los índices de participación suelen ser inferiores a los de las votaciones, pero también pueden dar lugar a aportaciones cualitativas y a la aparición de nuevas soluciones. Una vez finalizada la fase de ideación, las ciudades suelen pasar por una fase de análisis y otra de votación: tras haber recogido las ideas, la administración las procesa y las somete a votación ciudadana. Es importante que las ciudades estructuren el debate: es preferible definir los temas sobre los que la ciudad consulta a sus ciudadanos (clima, movilidad, educación, etc.) y tener claro qué criterios se utilizarán para seleccionar las ideas.
- **Foros de participación:** El municipio puede crear un espacio al que se convoque a personas, organizaciones o instituciones para debatir un tema de interés común durante un intervalo de tiempo. Depende de las herramientas utilizadas y del periodo de tiempo, así como del seguimiento de los resultados, la obligación y la retroalimentación a las personas participantes.
- **Consultas participativas:** Instrumento de participación para conocer la opinión de la población. Ir más allá en estas consultas, permitiendo a los ciudadanos compartir sus propias ideas al margen de los proyectos de participación. Las propuestas ciudadanas son una forma continua de participación ciudadana ascendente que no se ajusta a las limitaciones de un calendario o ciclo político específico. Los ciudadanos o los movimientos de base pueden escribir sus planes o sugerencias para el gobierno en cualquier momento, sobre cualquier tema, y recabar apoyos para sus declaraciones, principalmente mediante la recogida de firmas. Si alcanzan un determinado umbral (fijado de antemano por el gobierno), se supone que recibirán una respuesta oficial. Este tipo de método de participación permite a los ciudadanos abordar los temas que más les interesan y entablar un debate estructurado, al tiempo que ofrece a los gobiernos una forma de mantener el control. Los ciudadanos marcan la agenda, pero los gobiernos pueden seguir fácilmente los asuntos que los ciudadanos consideran importantes y ajustar sus estrategias en consecuencia.
- **Exposición pública de proyectos:** Se trata de una forma típica de consulta que los organismos públicos están obligados a utilizar por ley, en la que deben

- recoger las propuestas de modificación de los proyectos normativos en la fase de exposición pública, así como otros proyectos de la Ciudad como estrategias, planes, iniciativas, etc. Si se utiliza de esta forma, sólo permite que haya pocas opiniones interesadas y poca flexibilidad para modificar el proyecto/política/ley local. Debería hacerse no como una obligación, sino en un rango más amplio y como alguna actividad a la que deberían asignarse recursos para poder modificar adecuadamente los proyectos con la suficiente flexibilidad para adaptarse realmente a las necesidades de los ciudadanos.
- **Presupuestos participativos:** Incluir a ciudadanos y asociaciones en la asignación de parte del presupuesto municipal. Los presupuestos participativos son una herramienta de participación muy poderosa, ya que implican directamente a los ciudadanos en el proceso de asignación de los presupuestos municipales. Los ciudadanos eligen proyectos en los que creen que la ciudad debería invertir, utilizando dinero de un fondo especialmente asignado. Algunas ciudades piden a los ciudadanos que dividan el presupuesto entre varios escenarios, otras empiezan con un proceso de ideación al que seguirá una fase de análisis y presupuestación. Este tipo de consulta es muy educativo, ya que permite a los ciudadanos proyectarse en el ejercicio presupuestario y comprender sus limitaciones. Por ejemplo, si deciden asignar el 60% de su presupuesto a un determinado proyecto, entonces aceptan reducir la financiación de otros proyectos. Este ejercicio contribuye a reforzar la legitimidad de la toma de decisiones y a aumentar el apoyo de los ciudadanos a las políticas públicas. Por supuesto, la asignación presupuestaria puede ser una cuestión delicada. Para las ciudades que deseen restringir la participación, existen programas de autenticación para esta cuestión. Los presupuestos participativos permiten a los ciudadanos o residentes de una localidad identificar, debatir y priorizar los proyectos de gasto público, y les da poder para tomar decisiones reales sobre cómo se gasta el dinero.
 - **Innovación impulsada por los ciudadanos en la cocreación de las CME:** Se centra principalmente en mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y aumentar la eficiencia de la ciudad implicando a los ciudadanos en las fases tempranas de desarrollo, diseño y evaluación de las soluciones y los servicios públicos relacionados co-creando, co-suministrando y co-capturando. Crea iniciativas en las que participen los interesados en el proyecto que puedan aportar nuevas ideas y mejoras para soluciones sostenibles.

- **Promueve la colaboración y el intercambio:** Permite a los ciudadanos compartir su experiencia, obtener ayuda y ayudar a otros en la comunidad, participar en la gamificación, etc. La cocreación depende de las redes locales que puedan construirse en la ciudad y de las sinergias que se creen entre las partes interesadas locales y los ciudadanos. Así pues, se trata de una herramienta muy interesante para apoyar otros enfoques participativos. Para ello, la ciudad necesita otras herramientas como los datos abiertos, las plataformas de participación comunitaria, las plataformas de encuentro de agentes locales, etc.
- **Plataformas de participación comunitaria:** Se trata de plataformas digitales con diferentes herramientas de participación integradas que permiten a la ciudad llegar al público con no demasiados recursos. Aunque a primera vista sea probablemente el futuro de una amplia participación, es importante dar a conocer la plataforma a nivel local y mostrar a los ciudadanos que existe un procedimiento de seguimiento de cada consulta y resultado. En cualquier caso es necesario un buen esfuerzo en medios sociales y un equipo especializado para gestionarlo y utilizarlo de forma transversal en nuestras ciudades.
 - <https://www.citizenlab.co/>
 - <https://www.civocracy.com/>
 - <https://decidim.org/>
 - <https://consulproject.org/en/index.html>
 - <https://dawramadwarna.org/>
- **Ciencia ciudadana:** es un término acuñado comúnmente para describir la participación de no científicos en la investigación científica. Es importante una mayor inclusión de científicos no profesionales en la investigación política. Es responsabilidad del mundo académico facilitar la "democratización de la investigación política". Esto tiene varias ventajas: que los ciudadanos participen no sólo en la aportación de datos, sino también en el encuadre y desarrollo de la propia investigación. La clave del éxito en la aplicación de la ciencia ciudadana a la elaboración de políticas es que los datos sean "adecuados, sólidos y de calidad conocida para la elaboración de políticas basadas en pruebas". Entre los obstáculos a la aplicación de la ciencia ciudadana a la elaboración de políticas figuran la falta de adecuación entre los datos

recogidos y la política en cuestión y el escepticismo respecto a los datos recogidos por personas no expertas.

Algunos ejemplos de ciencia ciudadana son la coordinación con un socio tecnológico que suministra contadores baratos de baja calidad que pueden ser comprados por el ayuntamiento y compartidos entre los ciudadanos para que realicen mediciones en sus propios lugares (calidad del aire, consumo de energía, meteorología, etc.). Con estos datos, las instituciones públicas pueden tener una mejor imagen de la ciudad sobre cómo evolucionan las diferentes variables dentro de la ciudad y aplicar así mejores políticas.

- **Climathon, Gamificación, Realidad Aumentada y 3D, Conferencia del Futuro de Europa, Parlamentos Paritarios:** No son exactamente metodologías participativas, sino herramientas innovadoras que pueden ayudar en los procesos participativos, en la implicación de los ciudadanos con ventajas específicas para las personas implicadas. En un proceso como un Climathon se trata de premios/regalos en un concurso, otros pueden funcionar a través de la diversión con enfoques de juego, vídeos en 3D para poder entender mejor los problemas de forma virtual-visual-fácil, o esquemas como los parlamentos paritarios que dan al ciudadano la oportunidad de promover la visión de sus familiares-amigos. Aquí pueden verse algunos ejemplos de estas herramientas:

- <https://climathon.climate-kic.org/>
- https://climate-pact.europa.eu/about/peer-parliaments_en
- <https://futureu.europa.eu/?locale=en>
- <https://climatefresk.org/>
- <https://www.enclavedesol.eu/>

Tras la presentación de las metodologías participativas, podríamos decir como conclusión que la mayoría de ellas pueden combinarse para mejorar la participación ciudadana. Las primeras se dedican principalmente a informar a los ciudadanos, lo cual es muy importante, pero es sólo un primer paso necesario para llegar a las metodologías de participación finales que apuntan mejor a canales de comunicación reales en los que los ciudadanos estén realmente empoderados y sean capaces de tomar decisiones reales que afecten a las políticas públicas. Asimismo, podemos decir que los mecanismos físicos permiten a las ciudades llegar a algunos de los actores locales y ciudadanos, pero que los mecanismos digitales son los que, una vez



mejorados, permitirían a nuestras ciudades llegar a un público más amplio. Más información en las siguientes referencias:

- [https://en.wikipedia.org/wiki/Public_participation_\(decision_making\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Public_participation_(decision_making))
- https://www.researchgate.net/publication/228305536_Public_Participation_Methods_A_Framework_for_Evaluation
- <https://www.citizenlab.co/blog/civic-engagement/choosing-the-right-participation-method/>

7. Público destinatario

Los grupos destinatarios de Greenvolve son los CIUDADANOS y los CENTROS DE EDUCACIÓN DE ADULTOS (así como otras posibles partes interesadas, como el personal municipal, podrían utilizarlo).

Durante el proyecto, se elaborarán contenidos de aprendizaje, materiales de difusión, planes de gestión y otros planes y manuales con la participación de municipios y organizaciones expertas activas en la educación de adultos. Los principales grupos destinatarios son

- TRABAJADORES DE ASOCIACIONES
- CIUDADANOS DE 18 A 65 AÑOS
- EDUCADORES DE ADULTOS
- RESPONSABLES POLÍTICOS

